

# 风景资源整合视角下风景道体系构建

## ——以长春—农安段为例

□ 回毅 刘岩

**[摘要]** 为了响应国家旅游生态指导方针，实现从片面的景观式资源管理向区域综合景观资源开发的过渡，本文以吉林省长安大路为例，提出把景观资源和周边历史遗迹进行资源整合，通过对线路沿线周边资源的评估，将长春—农安风景道划分为多个风景区域，再根据道路沿线资源类型特点和功能，全面规划长安大路沿线风景资源和生态人文环境，将风景道分为农业休闲特色区域、体育运动特色区域、民俗体验特色区域，并对风景道的多个景观节点进行营造。

**[关键词]** 风景道；资源整合；长安大路；区域旅游

风景道是一个包含旅游与交通且相互促进影响的特殊景观道路，具有改善交通、打造景观、提供休闲、传承历史、体验文化、亲近自然等多方价值<sup>[1]</sup>。近年来，根据国内外对风景道的建设与应用得出结论，风景道在保护本土生态环境、促进当地经济发展、辅助周边道路路网延伸、为大众提供休闲娱乐需求等方面都取得较好的成绩，由此可以看出，风景道建设是一种新型旅游发展模式。目前，欧洲以及北美地区的风景道建设研究处于世界前沿<sup>[2]</sup>。根据国外对风景道大规模实体景观模式的调查，风景道的实践和理论研究出现了剥离，这是适应当地的规划所衍生得出的<sup>[3]</sup>，更多关注点在于具体旅游路线或路径的规划和设计。本文将尝试从空间与多种旅游生态模式相结合出发，探讨吉林省内的一种新型发展体系，将风景道提升为旅游发展多融合模式，并认为其不同于以休闲游憩为主的绿道（或绿色通道）<sup>[4]</sup>，不同于纯粹的视觉景观或追求自然环境融合于道路（高速公路）<sup>[5]</sup>，也不同于特殊的地域文化遗产廊道的文化价值。将整合旅游资源、优化控制旅游节奏、旅游管理与其他功能相辅相成，适合空间道路环境内的多层次发展，最终用于缓解或彻底解决旅游发展中的多方面问题<sup>[6]</sup>。

### 1 研究背景与意义

#### 1.1 研究背景

近年从国家乡村振兴战略规划（2018—2022年）出台后，作为生态旅游首位的吉林省乡村旅游保持稳

中增速的发展态势，农家乐从粗糙、无序、混乱的经营模式向精致、创新、包容的多模式经营转变，受到越来越多的游客欢迎。2019年前后，全省乡村旅游接待人次和旅游收入增速分别达到24.77%、35.65%，均高于全省旅游业平均增速2倍左右。在这其中农家乐游客游玩人数约占游客总数的18.13%，总人数约3122.18万人次，增长28.11%；旅游收入约159.99亿元，增长28.91%。吉林省乡村旅游运营单位突破2620家，其中，A级乡村旅游经营单位超过400家。乡村旅游的新模式转变迅速，旅游经济总体呈现稳中有进的态势<sup>[7]</sup>。但同时，吉林省内的旅游发展也存在着其独特的阻碍因素，其中最为重要的是产业和产品出现结构不合理的状况<sup>[8]</sup>。因此，在国家大力宣传“十三五”旅游规划的新形势与背景下，作为产粮大省之一的吉林省亟须打破常规的旅游业发展思路和模式，挖掘新的发展方向，以实现乡村旅游发展的优化和转型<sup>[9]</sup>。

#### 1.2 研究意义

基于吉林乡村景观的同质化背景，风景道的研究可以实现交通、休闲、景观、文化、生态保护等复杂功能，以及多价值的“融合—拆分—再融合”过程。详尽开发的多重空间模式可以适应当前吉林省休闲和自助旅游业快速发展趋势，并促进吉林省旅游业的转型和深化。其更显著的特点是通过风景名胜区道路的建设与管理，促进景区全面的发展。在此过程中，可重新审视所存在的问题，如景观严重同质化、大众审美疲劳、旅游

资源开发不足、发展区域过热却总体松懈、项目资金和建设活动混乱等一系列问题。

### 2 研究区域概况

吉林省旅游资源资源具有独特的地方优势，有长白山、北大湖、松花湖、查干湖、向海、集安高句丽等旅游景区、度假区。农安县处于吉林西部旅游发展线上，站在吉林省全域旅游、农安县域旅游高度看待本项目定位，应抢占城市功能中心，搭乘区域旅游快车，享受吉林旅游圈红利，发挥农安特色与农安优势。从资源规模和短期发展来看，农安为非目的地型旅游城市。

据《三朝北盟会编》记载，当时黄龙府“杂诸国风俗”“凡聚会处，诸国人语言不能通晓，则为汉语以证方能辩之”。这说明黄龙府是当时东北的大都会（金完颜娄室亦有是语），而且汉人在当地占主导地位，汉语是通用语言。

在农安境内出土了大量辽金时期的文物，农安城周围有23座辽金古城遗址，它们见证了黄龙府当年的重要地位和繁华景象。辽道宗时的佛教砖塔经历了900多年的风雨，仍然屹立农安城内。从农安县境内的300多处文化遗存来看，绝大多数属于辽金时代的。

### 3 长春—农安段风景道构建思路

长安大路风景道构建要根据自身地域属性进行开发。我们应该把突破与保留作为构建风景道的主要思想，依赖于传统资源和环境的理念需要突破。因破坏、占用后会产生不利影响的需要保留，如逐渐被城市外扩所占据而连年减少的生态用地，其较高的包容属性使其本身理所应当地成了最为严重的受害者，因为任何一主体的利用都不会与其他主体发生利益冲突。其中，湿地因为其自身的脆弱性高、适用性广、开发成本低等特性，在耕地征用被严格控制之后，首当其冲地成为城市扩张中新的侵占对象<sup>[10]</sup>。

在做好长农内部旅游可持续发展上，以人文、环境、项目作为着力点，把握住一切对于风景道发展的有利因素。如图1所示。

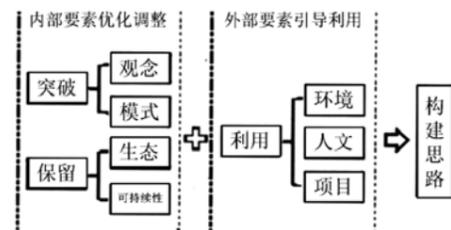


图1 风景道构建思路

以此为基础，确定构建风景道4项原则。其一为生态，以生态基础为本，景观成体系化、差异化发展。其二为文化，本土文化立地为根，保护历史脉络，塑造文化传承的空间形态展示窗口。其三为产业，以经济转型为媒，改善功能结构单一现状，丰富产业结构链条。其为可持续性发展，创建绿色基底，为城市发展预留绿色弹性空间。风景道建成后，将增强农安—长春交通便利性，大幅增强周边村落可达性，有利于乡村产业发展与旅游资源的整合利用，为推动沿线旅游产业发展，构建安全、便捷、绿色、多样的全域旅游环境提供交通基础。

### 4 长春—农安段风景道构建

#### 4.1 结构体系规划

长安大路（开安—农安段）设计北起宝塔街，南至开安，全长25.7km。风景道构建围绕两个层次展开：一是项目沿线村落“旅游+”项目策划。整合利用现有资源，通过挖掘自身优势，与长春周边、农安周边经济功能协作、错位发展、突出特色，实现沿线村庄的有机发展。二是长安大路（开安—农安段）景观概念方案设计，彰显区域文化，营造门户形象，打造农安特色景观道路，构建乡村旅游环境绿色基础设施。如表1所示。

表1 长安大路沿线、节点主要旅游及景观资源分布

资源主导型	农业农村型	产业依托型	文化依托型
波罗湖	春江堰家庭农场	农安县种马场	农安辽塔
太平地国家湿地公园	农安县现代农业园	酒坊群	农安辽金时代观光园
圈湖度假村	天明农家园	三岗马厂	金刚寺

#### 4.2 沿线景观规划

长安大路风景道的景观规划应根据吉林省特殊的生态、人文和区域因素，以农业休闲、体育运动、本地文化等为指导，划分景观功能区域，纠正景观同质化问题，可进行景观处理并创建若干个景观节点。第一，根据长安路周边县市的资源属性和发展要求，将整条道路周边分为辽金文化旅游区、民俗民俗旅游区、自行车旅游区、马场牧区旅游区。第二，规划景观的风格要基于景观的类型和属性，旨在获得客观和真实的体验，如图2所示。第三，景观旅游节点的构建必须基于旅游节奏的概念，同时必须考虑功能配置、景观特征和资源影响3个因素。在景观面积和景观风格的控制下，具体的景观建设必须在不同的节点进行表现，如表2所示。

**[作者简介]** 回毅，吉林艺术学院，硕士研究生。  
刘岩，吉林艺术学院，副教授，硕士。

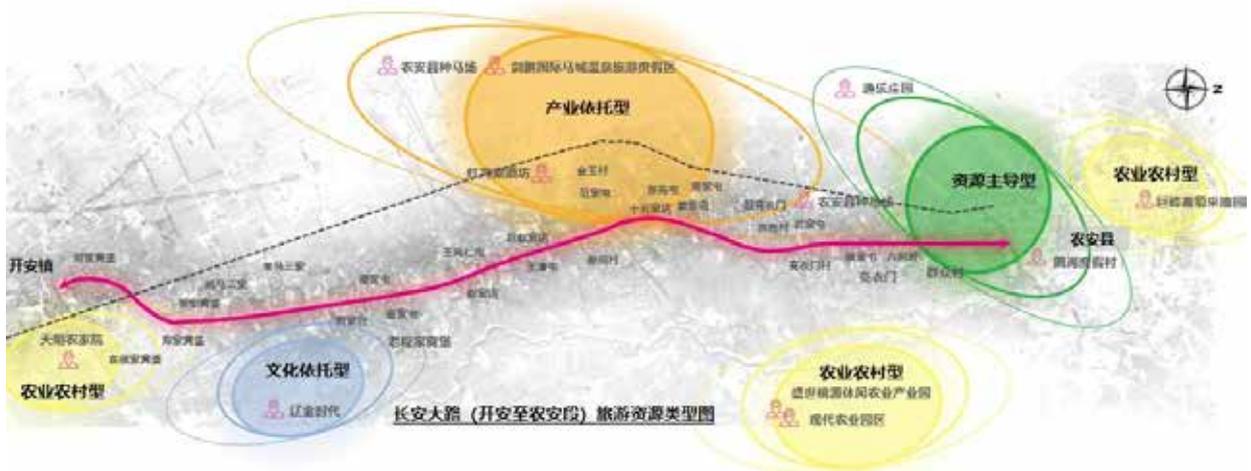


图2 长安大路（开安—农安段）旅游资源类型图

表2 风景道沿线主要景观节点营造

节点类型	代表结点	景观营造措施
农业休闲型	农安现代农业园区	结合数字化农业，利用现代信息技术与传统农业相融合，并设采摘、饮食等一系列配套服务。
体育运动型	农安县种马场	开发植入属于自身马场特殊娱乐项目，使骑马赏马更加平民化、产业化、规模化。
民俗体验型	红高粱酒坊	设计展示古法酿酒技术，把纯粮酿酒等一系列流程相统一。使观赏、学习、体验、享用、住宿一系列特色化服务成规模化。
生态旅游型	太平地国家湿地公园	完善场地基础设施（服务中心、停车场、道路指引等）。
文化观光型	辽金时代文化园	挖掘文化底蕴，利用辽金文化元素（山林兽纹佩、捺钵）等点缀，并设民族服装、饮食、民族舞展示平台。

### 5 结语

吉林省内部生态环境并无明显差异，而农村经济发展较为缓慢，对于历史文化遗产做出的行动过于片面<sup>[11]</sup>。笔者在农安实地调研过程中发现，当地对于黄龙府文化的提取表达只做到了新，而不够创新。街道整体风格偏杂，仅是一条街的路灯就有几种风格不一的款式，无法做到历史文化和人文风格的统一。风景道作为一种具有创新的旅游发展理念，对于吉林省近些年仅是单一发展农家乐的形式有更多的参考改进价值。而结果能否促进旅游资源整合，优化旅游空间布局，在大型同质景观格

局背景下加强旅游环境保护，自然和经济环境是否能够支持风景名胜区的发展，到最后促进整个地区的社会和经济共同进步，我们还需继续深化讨论。

### [参考文献]

- [1]余青,樊欣,刘志敏,等.国外风景道的理论与实践[J].旅游学刊,2006(5):91-95.
- [2]刘志敏.国外风景道的管理研究[D].北京:北京交通大学,2007.
- [3]任海霞.“一带一路”背景下“张库大道”化德段旅游风景道建设研究[D].呼和浩特:内蒙古师范大学,2019.
- [4]赵思佳.全域旅游背景下旅游廊道的构建路径探究——以太行一号国家风景道为例[J].区域治理,2019(31):254-256.
- [5]魏遐,白梅,鞠远江.基于景观评价的高速公路风景道旅游规划——以福宁高速风景道为例[J].经济地理,2007(1):161-165+156.
- [6]余高红,侯怡爽.我国风景道的建设实践探索[A].中国城市规划学会、重庆市人民政府.活力城乡 美好人居——2019中国城市规划年会论文集(13风景环境规划)[C].中国城市规划学会、重庆市人民政府:中国城市规划学会,2019:10.
- [7]卢凤萍,张骏.基于网络文本的乡村旅游生态价值内化及目的地发展研究[J].商业经济,2017(8):67-70+163.
- [8]刘嘉.基于旅游者空间行为的风景道网络布局研究[D].长沙:湖南师范大学,2018.
- [9]高红江,刘应宗,潘珍妮.粮食主产区乡村道路交通需求分析框架研究[J].综合运输,2012(5):47-51.
- [10]汪锐良.基于ABM的城市扩张、耕地保护与湿地流失的模拟研究[D].杭州:浙江大学,2013.
- [11]武真奕.生态旅游资源开发对当地产业发展的影响探析[J].中南林业科技大学学报(社会科学版),2016,10(4):77-80.